



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEEO

All'ANVUR
P.za J.F. Kennedy, 20
ROMA

p.c.

- Al Magnifico Rettore
Gian Luca Vago
- Al Direttore Generale
Alberto Silvani
Università degli Studi di Milano
Via Festa del Perdono, 7
MILANO

Milano, 25 ottobre 2013

Documento di validazione della relazione sulla Performance 2012

Esaminati i seguenti documenti:

- Piano triennale della Performance 2011-13 adottato dall'Amministrazione, approvato dal CdA in data 31 gennaio 2012, aggiornato con delibera del CDA del 26 giugno 2012 e pubblicato sul sito istituzionale "Amministrazione trasparente" ai sensi degli obblighi di trasparenza
- Relazione sulla Performance dell'anno 2012, trasmessa dal Rettore in data 19 settembre 2013
- Rapporto individuale sull'avvio del ciclo di gestione della performance per l'annualità 2013 redatto dalla CIVIT e accompagnato da lettera al Rettore del 30 luglio 2013

Il Nucleo di Valutazione nella seduta del 30 settembre 2013 ha validato la Relazione sulla Performance 2012.

Si invia all'ANVUR la presente attestazione ai sensi del DL 69, art. 60 del 21 giugno 2013 e si allega l'estratto del verbale del Nucleo di Valutazione 30 settembre 2013 relativo al punto in oggetto.

Massimo Florio
Presidente del Nucleo di Valutazione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEEO

ALLEGATO 1 - Estratto del verbale della riunione del Nucleo di Valutazione 30 settembre 2013

Punto 2 - Adempimenti istituzionali relativi al ciclo della performance DLgs 150/2009

Validazione della Relazione sulla Performance per l'anno 2012

Preso atto:

- di quanto dispone la legge 240/2010 in ordine al ciclo della performance ed in particolare alla *“attribuzione, in raccordo con l'attività dell'ANVUR, delle funzioni di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, relative alle procedure di valutazione delle strutture e del personale, al fine di promuovere nelle Università, in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale”*;
- di quanto previsto dall'articolo 28 del nuovo Statuto dell'Università degli Studi di Milano in relazione alle funzioni attribuite al Nucleo di valutazione, avvalendosi della struttura di supporto per lo svolgimento delle stesse¹;
- della nota diffusa dalla CRUI in data 13 aprile 2012 in cui si rileva la sovrapposizione fra compiti inerenti alla programmazione ed alla valutazione degli Atenei, dettati da norme speciali del sistema universitario, e adempimenti che scaturiscono invece dall'applicazione del D. Lgs. 150/2009 e dalle successive delibere della CIVIT e si comunica che gli atenei intendono dare attuazione ai principi espressi nelle delibere della CIVIT secondo tempistiche coerenti con le scadenze degli strumenti di programmazione, monitoraggio e consuntivazione delle attività istituzionali previsti specificamente dall'ordinamento universitario;
- dell'art. 60 del DLgs n.° 69 che trasferisce le competenze sul sistema di valutazione delle attività amministrative delle università all'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema universitario (ANVUR) nel rispetto dei principi generali di cui all'art. 3 del DLgs. 150/2009 e in conformità ai poteri di indirizzo della CIVIT (art. 13, c. 5). E considerato altresì che l'ANVUR ha comunicato ai Nuclei di Valutazione l'indirizzo di posta certificata cui inviare i documenti di sua competenza, senza tuttavia emanare ulteriori indicazioni sui singoli adempimenti.

Esaminati i seguenti documenti:

- il Piano triennale della Performance 2011-13 adottato dall'Amministrazione, approvato dal CdA in data 31 gennaio 2012, aggiornato con delibera del CDA del 26 giugno 2012 e pubblicato sul sito istituzionale *“Amministrazione trasparente”* ai sensi degli obblighi di trasparenza;
- la Relazione sulla Performance dell'anno 2012, trasmessa dal Rettore in data 19 settembre 2013;
- il Rapporto individuale sull'avvio del ciclo di gestione della performance per l'annualità 2013 redatto dalla CIVIT e accompagnato da lettera al Rettore del 30 luglio 2013.

¹ In particolare: *“(...) Il Nucleo svolge funzioni di valutazione dell'attività di ricerca svolta dai Dipartimenti; verifica la qualità e l'efficacia della didattica, anche sulla base degli indicatori individuati dalle Commissioni paritetiche studenti-docenti di cui al comma 6 dell'articolo 39; valuta l'efficienza e l'efficacia dei servizi amministrativi; esamina la congruità del curriculum scientifico e professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1, della legge n. 240/2010; svolge tutte le altre funzioni, nell'ambito delle proprie prerogative e responsabilità, che gli sono attribuite dal presente Statuto, dai Regolamenti d'Ateneo, da direttive del Rettore e del Consiglio di amministrazione.*

Sono attribuite al Nucleo, in raccordo con l'attività dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR), le funzioni stabilite dalle norme in vigore relative alle procedure di valutazione delle strutture e del personale, al fine di promuovere nell'Università, in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale. (...)

I rapporti di valutazione elaborati dal Nucleo costituiscono elementi imprescindibili di considerazione da parte degli organi di governo anche ai fini dell'elaborazione dei programmi di sviluppo e dell'allocazione delle risorse dell'Ateneo.”

A seguito della discussione collegiale il Nucleo formula le seguenti considerazioni generali:

- la Relazione sulla Performance 2012 riporta i risultati conseguiti dall'amministrazione centrale, riferiti agli ambiti di responsabilità della Direzione Generale e dei singoli dirigenti. Il quadro descrittivo della Performance Organizzativa delle strutture amministrative e della Performance Individuale dei dirigenti, a giudizio, del Nucleo appare adeguato e coerente con gli obiettivi prefissati. Si rileva, tuttavia, che gli indicatori di risultato dovrebbero essere maggiormente collegati ad un quadro di obiettivi strategici opportunamente individuati nelle diverse aree. A tale riguardo il nucleo condivide quanto rilevato dalla CIVIT nel "Rapporto individuale sull'avvio del Ciclo della Performance per l'annualità 2013": *... "Gli obiettivi risultano chiari e ben formulati. Per ciascuno degli obiettivi operativi viene proposto un set di indicatori che in diversi casi risultano poco comprensibili e inoltre privi della formula di calcolo. Per la maggior parte degli indicatori non viene riportato il relativo target. L'albero della Performance riportato dall'amministrazione presenta qualche criticità nella presentazione del legame tra obiettivi strategici e obiettivi operativi"*.
- Il sistema di valutazione dei risultati conseguiti nella performance individuale delle posizioni dirigenziali è stato definito all'interno della Relazione sulla Performance 2012, con una impostazione più articolata e distribuita su scala più ampia di giudizi rispetto a quella adottata per il precedente ciclo, e integrato da una valutazione delle competenze organizzative in modo da comprendere nella valutazione le capacità di assolvimento dei compiti e di esercizio delle responsabilità, di gestione e motivazione dei collaboratori, di collaborazione nei confronti dei colleghi e della direzione.

Al termine della discussione il Nucleo ritiene la Relazione validabile ai fini della procedura sottolineando l'esigenza di una più definita articolazione del sistema degli obiettivi strategici, degli indicatori e degli standard di risultato in vista di una più efficace individuazione degli obiettivi programmatici e valutazione della Performance complessiva dell'Ateneo. Il Nucleo dà mandato all'ufficio di supporto di inviare un'opportuna comunicazione all'ANVUR secondo le indicazioni pubblicate sul sito dell'Agenzia stessa e ai sensi del DL 69, art. 60 del 21 giugno 2013 allegando il presente verbale e dispone la tempestiva pubblicazione della Relazione sulla Performance 2012 sul sito istituzionale dell'Ateneo ai sensi delle norme sulla trasparenza.

Contestualmente il Nucleo di Valutazione invita l'organo di indirizzo politico-amministrativo, in collaborazione con i vertici dell'amministrazione, a voler sviluppare il ciclo di gestione della performance in modo maggiormente rispondente a quanto previsto dagli articoli 8 e 9 del decreto legislativo 150/2009 rafforzando il sistema di definizione, misurazione e valutazione della performance organizzativa e individuale anche in base a quanto emerso dal "Rapporto individuale sull'avvio del ciclo di gestione della performance per l'annualità 2013" trasmesso dalla CIVIT al Rettore con lettera del 30 luglio 2013. A questo proposito il Nucleo di valutazione raccomanda all'organo di indirizzo politico-amministrativo di avviare le procedure per definire in collaborazione con i vertici dell'amministrazione il Piano della Performance 2014 con sollecitudine.

Massimo Florio
Presidente del Nucleo di Valutazione

